

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Taran
Evidenční číslo projektu-	1400-2016
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	01/09/16

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Taranování, respektive **taran** je způsob boje spočívající v najetí, respektive úmyslné srážce jednoho bojového prostředku s jiným. Používalo se na moři, na souši a **ve vzduchu**.

Filmové vystoupení **TARAN pomocí experimentální techniky živé animace a v duchu „expanded cinema“ rekonstruuje incident prvního leteckého útoku při kterém pilot záměrně navede svůj letoun na nepřátelský aparát za účelem jeho zničení**. Je nutné zdůraznit, že **nepůjde o konvenční provedení „zakonzervovaného artefaktu“** ve zvykově ustáleném modu neměnné a jasně orientované projekce, nýbrž autoři pojímají Tarana, jako vždyproměnné audiovizuální dílo, se živým hudebním doprovodem, které umožňuje reagovat na konkrétní místo performance i na specifickou skladbu recipientů.

Vystoupení přináší **intenzivní vizuální zážitek, během kterého je zrak diváka atakován rychlým sledem obrazů, oživených pomocí originálního mechanického projekčního systému (RZR - Rotačního zrcadlového rychlovidu)**, jež se neustále proměňují a znemožňují tak uchopit jejich unikající tvar a podstatu. Vytváří atmosféru letecké bitvy, ve které perspektivou pilota válečného stroje zažíváme **pocit odpoutání od zemského povrchu hraničící až s tělesným nepohodlím, závratí a ztrátou prostorového vnímání**. Tento vjem umocňuje zvuková složka snímku, ze všech stran obklopující a ohlušující obecenstvo, jež se tak stává součástí roje útočících stíhačů.

Na rozdíl od taranování v užším slova smyslu půjde o jakýsi **“Lov beze zbraní” - agrese ve smyslu světlo-audiozpytném... Světlo a tma, zvuk a ticho - jako zbraň** penetrující zbahnilý a bezbolestný klid filmové recepce!

S určitou nadsázkou lze mluvit až o jakémisi „agresivním“ vysvěcením profánních prostor, proměňujících je v prostory sakrální. A zejména prostor lebečních interiérů diváků vymývaných a regenerujících tryskovým proudem světelného exorcismu.

Obrazy a záběry se stanou podtlakem vystřelujícími kapkami a **vymýváno je především navyklé vnímání toho, co je film – projekce – divák - nahoře a dole – uvnitř a vně... Plátno je stejně, jako akustický prostor, všudypřítomné!**

Vzhledem k tomu, že projekt Taran je nebyvalým zjevením, a to nejen v českém či evropském měřítku, **doporučuji jej vřele k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Taran
Evidenční číslo projektu	1400-2016
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	30.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní. Producentka dokládá opci s autorem a koprodukční smlouvu. Součástí žádosti je zároveň synopse, scénář, režijní, producerská explikace a dramaturgická explikace, rozpočet a finanční plán, distribuční strategie a také CV tvůrců.

Předkládaný projekt splňuje kritéria Rady pro podporu kvalitní, tematicky i umělecky progresivní experimentální tvorby, která má šanci uspět nejen na tuzemském, ale také na mezinárodním poli. Zároveň jde o podporu osvědčeného tvůrčího týmu, který se tvorbou v dané oblasti zabývá dlouhodobě; podpora projektu Taran by tedy zároveň byla podporou svobodné tvorby nové generace filmařů. Vzhledem k formálnímu charakteru díla, který by měl být utvářen progresivními a invenčními filmařskými prostředky, lze zamýšlený projekt označit jako kulturně náročný projekt. K nároku na dané označení přispívá rovněž nekomerční podstata chystaného snímku, jehož působnost zahrnuje hned několik médií a uměleckých rámců.

Rozpočet je přiměřený nezbytným nákladům na zdárnou realizaci díla; finanční plán pak počítá s vícezdrojovým financováním.

Marketingová a distribuční strategie je promyšlená a zajištěná; plně odpovídá charakteru díla. Její pojetí by mohlo být obohaceno pro naše kulturní a mediální prostředí.

Žádost doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Morava, krásná zem III
Evidenční číslo projektu	1403-2016
Název žadatele	XOVA Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	11.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost předložená společností XOVA splňuje podmínky dané ve výzvě. Jsou naznačeny způsoby realizace výroby některých částí, která budou působit v rámci realizace přípravy projektu jako takového. Nesrovnalosti v rozpočtu a finančním plánu jsou nepodstatné .

Doporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Morava, krásná zem III
Evidenční číslo projektu	1403-2016
Název žadatele	Xova Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	28.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt *Morava, krásná zem III*, autory charakterizovaný jako „performativní dokufikce“, představuje poslední část trilogie z prostředí současného moravského Slovácka. Příběh závěrečného dílu se odvíjí od nalezení vzácného dokladu o vyspělosti dávné moravské kultury – tzv. *Mikulčického rukopisu*, na jehož základě inscenují moravští ochotníci divadelní drama *Pád Argemy*, v němž se zrcadlí svár dávných věků stejně jako přítomnosti.

Experimentální hodnoty chystaného snímku, jenž má potenciál **zajímavě vybočit z profilu současné domácí celovečerní produkce**, lze v pozitivním smyslu vysledovat hned na několika úrovních. V rovině **atypického formálního zpracování** (kombinace fikční a nonfikční formy, resignace na tradiční strukturu filmového vyprávění, kombinace různých technik snímání obrazu), **mísení žánrů** (divadelní záznam, televizní přenos, hudební snímek, horor či akční film), dále pak **v rovině tematicko-významové** (dekonstrukce ustálených mediálních obrazů moravského regionu vázaná na témata nacionalismu, náboženství či tradic) či **v rovině samotné realizace** (jistý podíl improvizace a spontánního vkladu zúčastněných interpretů). Vše naznačuje tomu, že bychom se mohli dočkat **sympaticky provokujícího díla**, které bude podvrtným způsobem reflektovat živou současnost (nejen) na Moravě.

Jakkoli jde o projekt **umělecky ambiciózní a hodný podpory**, zasláný scénář bohužel neumožňuje učinit si zcela vyčerpávající představu o výsledném díle. **Ani ne pětistránkový text naznačuje spíš jen základní situace, zápletky a některé promluvy**. Navíc jde teprve o **první verzi scénáře, který mají autoři dále upravovat**. I přes experimentální povahu projektu (je předkládán jako kulturně náročné kinematografické dílo), který údajně ani nedospěje do podoby klasického scénáře, vnímám tuto skutečnost jako **poměrně zásadní nedostatek** a také jako **důvod pro snížení bodového hodnocení**. V této souvislosti je zároveň nutné upozornit, že se jedná o **plánovaný celovečerní debut**. Pokud scénář aktuálně stále prochází fází vývoje, domnívám se, že by se ještě neměl ucházet o přidělení prostředků na výrobu. **Udělení podpory proto doporučuji zodpovědně uvážit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český nepojmenovaný film
Evidenční číslo projektu	1404-2016
Název žadatele	Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je směřována k podpoře výroby „experimentálního archivního dokumentu“ (dříve pod názvem *Sebevraždy okupantů*) o stopáži 40 až 60 minut (jak se uvádí v Popisu projektu, v jiných příložených podkladech je metráž uváděna různě, již od 20 min.), který je školním filmem (vysokoškolskou kvalifikační prací) studentky 1. ročníku magisterského studia CAS FAMU Anny Kryvenko.

Žadatelem je podnikající fyzická osoba. Přes existenci „Potvrzení o budoucí koprodukcí“ (=LOI) FAMU je podání žádosti – v tomto dotačním okruhu – vzhledem ke stavu jednání o ostatních zdrojích poněkud předčasné, byť jsou jeho důvody zřejmé (viz níže).

Výrobcem filmu je nyní jednoznačně FAMU. Aby se jeho producentem stal žadatel, je třeba učinit další kroky (podrobněji též viz níže).

Podporu doporučuji udělit ve zredukované výši, neboť druhou verzí doporučení může být „podporu neudělit“.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Micu
Evidenční číslo projektu	1406-2016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	1.9.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu výroby krátkého experimentálního filmu Marka Thera. Mark Ther studoval na Akademii výtvarných umění v Praze a v roce 2011 získal Cenu Jindřicha Chalupického. Žádost je podrobná, srozumitelná, velice pečlivě připravená.

Celkový rozpočet je stanoven na 689.000,-Kč, Fond je žádán o dotaci ve výši 54%, jde o adekvátní podíl pro tento typ projektu. Všechny položky rozpočtu jsou adekvátní a srozumitelné. Producent plánuje dílo představit v kontextu filmových festivalů, ale především v galeriích a muzeích. Pracuje ale i s kinosálovou prezentací. Strategie je propracovaná, reálná.

Období vývoje bude ukončeno v březnu 2017, harmonogram poskytuje dostatek času k dokončení scénáře a finančnímu zajištění projektu.

Projekt doporučuji pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	MICU
Evidenční číslo projektu	1406-2016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	13. 09. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mark Ther získal za své video „Das wandernde Sternlein“ (2011) Cenu Jindřicha Chalupického. Od roku 1998 se krátká videa Marka Thera až doposud většinou pohybovala v oblasti videoartu nebo někde na hranici mezi videoartem a kinematografií.

Předložený projekt experimentálního filmu „MICU“ částečně navazuje na jeho předešlou tvorbu krátkých příběhů z prostředí Sudet.

Hraběnka Mitsuko žila v Sudetech a byla jednou z prvních Japonek žijících v Evropě.

Mark Ther bude vyprávět kousek z jejího života a využije k tomu své znalosti klasického japonského divadla Kabuki a vedle dobových kostýmů budou ve filmu použita i klasická japonská kimona.

Myslím si, že může vzniknout velmi zajímavý projekt a proto jej **komisi doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tábor
Evidenční číslo projektu	1410-2016
Název žadatele	Bratři s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	16.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tábor má být experimentální psychologický krátkometrážní film (27 min.).

Jde o studentský film FAMU, konkrétně bakalářský film studenta Centra audiovizuálních studií (CAS) FAMU Jiřího Matouška.

Žádost je podána předčasně, neboť není kompletní, zcela chybí jakýkoli doklad (LOI či koprodukční smlouva žadatele s FAMU). Není tudíž jasné, zda má vůbec FAMU pedagogický a strategický zájem, aby se právě tento projekt stal předmětem koprodukce a následně postoupil do jakékoli formy distribuce.

Podporu proto nelze doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentická strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22